

Pereira, 30 de Septiembre de 2025

Doctora

ERCILIA BARRIOS FLÓREZ

Gerente General

TRANSCARIBE S.A.

Cartagena de Indias

Correo oficial del proceso: direccióndeoperaciones@transcaribe.gov.co

Referencia: Proceso de contratación TRANSCARIBE S.A. - Convocatoria Pública No. TC-CP-001-2025

Asunto: Solicitud de rechazo de la propuesta de la “**UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA**” y solicitud de descartar el proceso de contratación.

Respetada doctora:

ANGÉLICA GÁLVEZ VALENCIA, en mi condición de Representante Legal de la empresa C.I BUSSCAR DE COLOMBIA S.A.S., interesado dentro del proceso de contratación mencionado en la referencia, presento a usted las peticiones que se relacionan más adelante, con fundamento en los argumentos que se relacionan a continuación referentes a presuntas **graves irregularidades encontradas dentro de dicho proceso de contratación, incluyendo el proceso de evaluación de las ofertas** y que deben ser atendidas por la entidad contratante para garantizar los principios rectores de la contratación que la obligan y la rigen, tales como los consagrados en los artículos 209 y 267 de la Constitución Política y el Manual de Contratación y Supervisión de la entidad, tales como: autonomía de la voluntad, buena fe, debido proceso, igualdad, legalidad, publicidad, transparencia y selección objetiva.

Se resalta la importancia de este proceso de contratación dado su objeto, cuantía y servicio público que atenderá, cuyo objeto es la compraventa de buses tipo articulado dual, padrón y busetón con tecnología de cero y bajas emisiones y su valor estimado es de setenta mil millones de pesos (\$70.000.000.000).

Se integran también a esta petición los asuntos planteados por BUSSCAR en sus **solicitudes de revisión de proceso de contratación de fecha 12 y 18 de septiembre de 2025**, los cuales no han sido respondidos por TRANSCARIBE.

**PRINCIPALES IRREGULARIDADES IDENTIFICADAS EN EL PROCESO
DE CONTRATACIÓN DE TRANSCARIBE S.A.
Convocatoria Pública No. TC-CP-001-2025**

**1. INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES
JURÍDICOS**

Con relación al Informe de Verificación de Requisitos Habilitantes Jurídicos presentamos las siguientes observaciones:

Dicho informe, en sus conclusiones, entre otras cosas, expresa:

“La oferta presentada por la UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA, SE CONSIDERA HÁBIL, desde el punto de vista jurídico.”

Dicha UT es integrada por las empresas SOCIEDAD WISDOM TECHNOLOGY SAS y SOCIEDAD SITTCA OIL & GAS SAS.

Por medio de su equipo interdisciplinario de trabajo, la empresa BUSSCAR procedió a revisar la propuesta de la mencionada Unión Temporal y considera que ésta no ha acreditado el cumplimiento de varios de los requisitos habilitantes y que ha incumplido varias de las condiciones previstas en el Análisis Preliminar, de manera tal que dicha oferta **NO PUEDE SER CONSIDERADA COMO “OFERTA HÁBIL”**.

Los principales incumplimientos de la propuesta de la **UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA** son los siguientes:

A. Numeral 2.2 de la evaluación “Registro único de proponentes”

El Análisis Preliminar elaborado por TRANSCARIBE, determinó en el numeral 9 lo siguiente:

9. REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN

*Dentro de éste numeral se incluyen los requisitos para participar en el proceso de contratación, es decir los **REQUISITOS HABILITANTES**.*

Los Requisitos Habilitantes corresponden a la Capacidad Jurídica, la Capacidad Financiera, idoneidad para comercializar la flota, idoneidad para instalación de elementos de carga Eléctrica de Autobuses y la Oferta Técnica. En sus Ofertas, los Proponentes deberán acreditar el cumplimiento de dichos Requisitos Habilitantes y cumplir con las demás condiciones previstas en el Análisis Preliminar para que sus Ofertas sean consideradas como "Ofertas hábiles". TRANSCARIBE S.A. corroborará el cumplimiento de dichos Requisitos Habilitantes, para lo cual podrá requerir a los Proponentes la información o documentación que considere necesaria para tal efecto.

9.1 Jurídicos

"9.1.1. Registro único de proponentes

Cada Proponente o integrante del Proponente persona natural, jurídica, consorcio o unión temporal, interesado en participar en el presente proceso de contratación deberá estar inscrito y allegar el Registro Único de Proponentes vigente, expedido por la Cámara de Comercio respectiva, **a efectos de verificar su calificación y clasificación**, además de los requisitos habilitantes asociados a la: **experiencia**, capacidad jurídica, capacidad financiera, y la capacidad organizacional, con corte a 31 de Diciembre de 2024."

...

9.1.2 Capacidad Jurídica"

Con relación a este requerimiento, en lo que hace referencia a la exigencia de TRANSCARIBE sobre la calificación y clasificación en el Clasificador de Bienes y Servicios, dicha entidad, al dar respuesta a solicitud de BUSSCAR, indicó que el requisito exigido era el siguiente:

"Cartagena de Indias D. T y C., viernes, 12 de septiembre de 2025

Oficio TC-DO-07.01-01889-25

Señores.

BUSSCAR DE COLOMBIA S.A.S.

Atte. Mariana Giraldo Zabaleta

Email: mariana.giraldo@busscar.com.co Jefe Jurídica

Pereira

ASUNTO: RADICADO INTERNO 3290 BUSSCAR DE COLOMBIA S.A.S. - DERECHO DE PETICIÓN (PQRD CONVOCATORIA PÚBLICA No. TC-CP-001- 2025)

REFERENCIA: RESPUESTA A OBSERVACIONES EXTEMPORANEAS – 11/sep/2025. ...

Es en virtud de estos lineamientos generales, que la Entidad ha publicado desde el inicio del proceso, tanto en la página web de la Entidad, como en el Secop II, todos y cada uno de los documentos que rigen el procedimiento de selección. En el diligenciamiento del formulario se incluyó el código solicitado bajo la siguiente denominación:

GRUPO SEGMENTO FAMILIA CLASE PRODUCTOS C 25000000 25100000 25101500 25101501

A continuación se incluye el link donde se puede observar el código UNSPSC antes señalado, así como una imagen de la página principal del proceso en el secop II:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.8594632&isFromPublicArea=True&isModal=False>

Código UNSPSC	Descripción	Tipo
25101502	COMPRAVENTA DE BUSES TIPO ARTICULADO DUAL, PADRÓN Y BUSETÓN CON TECNOLOGÍA DE CERO Y BAJAS EMISIONES PARA LA PORCIÓN DOS DE LA OPERACIÓN DEL SISTEMA DE TRANSPORTE MASIVO DE LA CIUDAD DE CARTAGENA DE INDIAS – TRANSCABE"	

Se evidencia con lo anterior que TRANSCARIBE exigió de manera expresa lo siguiente:

REGISTRO UNICO DE PROPONENTES (RUP)

El Código 25101500 se desagrega en la siguiente forma :

SG = Segmento : 25
 FM = Familia : 10
 CL = Clase : 15
 PR = Producto : 01

25000000 Vehículos comerciales, Militares y Particulares, Accesorios y Componentes
 25100000 Vehículos de motor
 25101500 Vehículos de pasajeros
 25101501 Minibuses
 25101502 Autobuses

Al revisar el informe de evaluación de TRANSCARIBE sobre la propuesta presentada por la Unión Temporal, entre otras cosas, dice lo siguiente:

SOCIEDAD WISDOM TECHNOLOGY SAS aporta Registro Único de Proponentes, del cual se extraen los siguientes datos:

“Código del proceso que se certifica: **25101501**”

La empresa BUSSCAR al confrontar esta información del informe de evaluación con los documentos de la propuesta de la Unión Temporal,

encuentra que la empresa WISDOM en el certificado de inscripción y clasificación en el Registro de Proponentes, expedido por la Cámara de Comercio de Cartagena el 11 de septiembre de 2025, anexo a la propuesta mencionada indica:

"CAMARA DE COMERCIO DE CARTAGENA

**CERTIFICADO DE INSCRIPCION Y CLASIFICACION
EN EL REGISTRO DE PROPONENTES**

.....
.....

CERTIFICA

QUE EN RELACION A LOS BIENES, OBRAS Y SERVICIOS QUE OFRECERA A LAS ENTIDADES ESTATALES, IDENTIFICADOS CON EL CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS EN EL TERCER NIVEL (CLASE), EL PROPONENTE REPORTO :

SG FM CL PR - DESCRIPCIÓN

20 10 23 00 : VEH?CULOS DE SERVICIO DE MINERÍA SUBTERRÁNEA
22 10 15 00 : MAQUINARIA PARA TRABAJO DE DESMONTE
25 10 15 00 : VEHÍCULOS DE PASAJEROS
25 10 16 00 : VEHÍCULOS DE TRANSPORTE DE PRODUCTOS Y MATERIALES
25 10 17 00 : VEHÍCULOS DE PROTECCIÓN Y SALVAMENTO
25 10 18 00 : BICICLETAS DE MOTOR
25 10 19 00 : VEHÍCULOS ESPECIALIZADOS O DE RECREO
25 10 20 00 : VEHÍCULOS DE GUERRA
25 10 21 00 : CAMIONES TRACTORES

25 17 15 00 : LIMPIAPARABRISAS
25 17 16 00 : SISTEMAS DE DESCARCHADO Y ANTINIEBLA
25 17 17 00 : SISTEMAS DE FRENADO Y COMPONENTES
25 17 19 00 : RUEDAS Y ACABADOS
25 17 20 00 : COMPONENTES DE SISTEMA DE SUSPENSIÓN
25 17 21 00 : COMPONENTES Y SISTEMAS DE SEGURIDAD DE VEHÍCULO
25 17 22 00 : PUERTAS PARA VEHÍCULOS
25 17 23 00 : VENTANAS Y PARABRISAS PARA VEHÍCULOS
25 17 24 00 : DEPÓSITOS Y SISTEMAS DE COMBUSTIBLE
25 17 25 00 : NEUMÁTICOS Y CÁMARAS DE NEUMÁTICOS
25 17 26 00 : ACABADOS Y REVESTIMIENTOS EXTERIOR PARA VEHÍCULOS
25 17 27 00 : SISTEMAS DE CONTROL MEDIOAMBIENTAL
25 17 28 00 : SISTEMAS Y COMPONENTES HIDRÁULICOS
25 17 29 00 : ILUMINACIÓN EXTERIOR PARA VEHÍCULOS
25 17 30 00 : ILUMINACIÓN INTERIOR PARA VEHÍCULOS
25 17 31 00 : SISTEMAS Y COMPONENTES DE LOCALIZACIÓN Y NAVEGACIÓN

.....

.....

...

ESTA INFORMACION FUE OBJETO DE VERIFICACION DOCUMENTAL POR PARTE DE LA CAMARA DE COMERCIO DE CARTAGENA”

Lo anterior, además de evidenciar que no es verdad lo indicado por TRANSCARIBE referente a que el código certificado por WISDOM es el **25101501**, pues el que realmente aparece es el **25101500**, también evidencia que WISDOM no cumple el requisito exigido por TRANSCARIBE dentro del presente proceso de contratación.

Con relación a la SOCIEDAD SITTCA OIL & GAS SAS, el mismo informe de evaluación de TRANSCARIBE expresa:

“Aporta Registro Único de Proponentes, del cual se extraen los siguientes datos:

...

*El proponente **no acredita el código UNSP** exigido en el análisis preliminar, y de acuerdo a las respuestas dadas a las observaciones.*

*Respecto a lo anterior, se hace necesaria la aplicación del concepto de Colombia Compra Eficiente, a través del cual la falta del código, **no afecta la capacidad jurídica del proponente**; ésta se encuentra relacionada con el objeto social, y no con el código en sí.”*

A continuación TRANSCARIBE procede a transcribir aparte del concepto C-319 de 2022 de Colombia Compra Eficiente, el cual, en la parte inicial expresa lo transcrito y resaltado por TRANSCARIBE como parte de su argumento para declarar hábil la propuesta de SITTCA a pesar de no haber acreditado el código UNSP, en los siguientes términos:

“La clasificación del proponente no es un requisito habilitante sino un mecanismo para establecer un lenguaje común entre los participantes del Sistema de Compra Pública. En consecuencia, las Entidades Estatales no pueden excluir a un proponente que ha acreditado los requisitos habilitantes exigidos en un Proceso de Contratación por no estar inscrito en el RUP con el código de los bienes, obras o servicios del objeto de tal Proceso de Contratación. (Cursiva fuera de texto).”

...

Finalmente TRANSCARIBE, con base en su argumento concluye:

*“Conforme lo anterior, el proponente **CUMPLE** con el requisito que se verifica sobre este punto.”.*

La empresa BUSSCAR, al proceder a revisar el informe de evaluación de TRANSCARIBE en este punto, pudo determinar que dicha evaluación es

errada y no se ajusta a los parámetros establecidos en el Análisis Preliminar ni el mismo concepto de Colombia Compra Eficiente, por las siguientes razones principales:

En primer lugar, TRANSCARIBE en su evaluación de este punto equivocadamente parte diciendo que la falta del código "no afecta la capacidad jurídica del proponente", con lo cual desconoce que dicha exigencia no hacía parte de los requisitos con los cuales se debía acreditar la capacidad jurídica y que se indican taxativamente en el numeral 9.1.2 del Análisis Preliminar, pues TRANSCARIBE en ejercicio de la autonomía de la voluntad que tenía para elaborar dicho Análisis Preliminar, libremente determinó en el numeral 9.1.1, de manera autónoma e independiente a los requisitos de capacidad jurídica, el requisito del Registro Único de Proponentes y determino que con el mismo se verificarían entre otros, la calificaciónn y clasificación en el el código UNSP y la experiencia.

Así las cosas, TRANSCARIBE debió tener en cuenta que en el mismo Concepto C-319 de 2022, en la parte final se hace referencia al caso de que la exigencia del registro no tenga relación con la capacidad jurídica y en cambio se relacione con la experiencia, tal y como ocurre en este proceso, en los siguientes términos:

"Sin embargo, en caso de que los pliegos de condiciones hayan exigido, como requisito habilitante asociado a la experiencia, la acreditación de experiencia por parte del proponente con la presentación de contratos ejecutados e inscritos en el RUP que coincidan con algún o algunos códigos del Clasificador del Bienes y Servicios, en particular, en el tercer nivel del clasificador, esta exigencia sí se constituye como parte del requisito habilitante de experiencia. Bajo estos supuestos, atendiendo a las exigencias que se determinen en los pliegos de condiciones, los contratos que el proponente aporte deberán cumplir dicha exigencia, para que se tengan por válidos para acreditar la experiencia.

...

"Sin embargo, sucede algo distinto tratándose de la experiencia, pues este es un requisito habilitante diferente de la capacidad jurídica; y, para efectos de evaluarla en los procedimientos de selección, el pliego de condiciones sí podrá acudir al Clasificador de Bienes y Servicios de las Naciones Unidas para exigir, por ejemplo, que solo se tendrá por valedera la experiencia inscrita por el proponente en el RUP, que sea de contratos inscritos que coincidan con algún código del Clasificador de Bienes y Servicios. De este modo, en caso de que los pliegos de condiciones hayan exigido, como requisito asociado a la experiencia, la acreditación de esta, por parte del proponente, con la presentación de contratos ejecutados e inscritos en el RUP que coincidan con algún o algunos códigos del Clasificador del Bienes y Servicios, esta exigencia sí se constituye como parte del requisito habilitante de experiencia. Bajo estos supuestos, atendiendo a las exigencias que se determinen en los pliegos de condiciones, los contratos que el proponente aporte deberán cumplir dicha exigencia, para que se tengan por válidos para acreditar la

experiencia. Esto es lo que se deriva del tercer párrafo del numeral 3 de la Circular Externa Única."

Adicionalmente, también se debe considerar por TRANSCARIBE que el argumento que erradamente ha utilizado para considerar que SITTCA cumple el requisito del RUP a pesar de no haberlo presentado, sólo debería aplicarse en la condición de que el proponente hubiera acreditado todos los demás requisitos habilitantes exigidos en un Proceso de Contratación, lo cual no ocurre en este caso, tal y como se probará en adelante.

Con base en lo anterior, el informe de evaluación en su numeral 2.2 "Registro único de proponentes" de la propuesta de la **UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA**, debe concluir que éste **NO CUMPLE** con dicho requisito, dando cumplimiento a los términos que dicha entidad fijó en el Análisis preliminar, los cuales son de carácter obligatorio y no pueden ser modificados en la etapa de evaluación de ofertas y mucho menos dando aplicación a un Concepto de Colombia Compra en un aparte que no corresponde al caso.

Finalmente, debe recordarse que Colombia Compra Eficiente, en la GUÍA PARA LAS ENTIDADES ESTATALES CON RÉGIMEN ESPECIAL DE CONTRATACIÓN, del año 2025, señaló que para dichas entidades, entre las cuales se encuentra TRANSCARIBE, el uso del Clasificador de Bienes y Servicios en sus procesos de contratación no es facultativo u opcional, sino que su uso es de carácter obligatorio, y al respecto, entre otras cosas, señaló:

"4.7. Uso del Clasificador de Bienes y Servicios

El Sistema de codificación de las Naciones Unidas para estandarizar productos y servicios, conocido por las siglas UNSPSC, es una metodología uniforme de codificación utilizada para clasificar bienes y servicios fundamentada en un arreglo jerárquico y una estructura lógica. Lo anterior es utilizado en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública, en adelante SECOP, en el Plan Anual de Adquisiciones, en los Documentos del Proceso de Contratación y en el Registro Único de Proponentes. Este último, aunque es una herramienta de las Entidades Estatales sujetas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, contiene información sobre los bienes y servicios que los proveedores ofrecen a las Entidades Estatales.

*El uso del Clasificador de Bienes y Servicios en el SECOP y en el Plan Anual de Adquisiciones, **es obligatorio para todas las Entidades Estatales sin distinción del régimen de contratación que les sea propio**, en tanto que tal deber corresponde a una disposición general que se aplica a todos los partícipes del Sistema de Compra y Contratación Pública indistintamente de su régimen contractual."*



B. Numeral 2.3.1.2 de la evaluación "Capacidad jurídica de cada uno de los integrantes del proponente plural (Personas Jurídicas Colombianas, con domicilio en Colombia)"

En el numeral 2.3.1.2 de la evaluación, TRANSCARIBE, al analizar la propuesta de la **UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA**, en los documentos aportados por la SOCIEDAD SITTCA OIL & GAS SAS, entre otras cosas, expresó:

***"Objeto Social:** Dentro del objeto social no se consagra expresamente la actividad exigida en el análisis preliminar, referente a: "compra y venta de autobuses". No obstante lo anterior, se consagra la actividad de "importar y exportar vehículos y automotores y maquinaria industrial nueva y usada. En este sentido, **se solicitó al proponente aclarar** la actividad exigida en el análisis preliminar. Dentro de la oportunidad concedida, el proponente **aporto escrito de subsanación** remitido mediante correo electrónico del día 17 de septiembre de 2025, a las 14:47, del cual se extrae: "(...) Conforme al artículo 2 del Código Nacional de Tránsito Terrestre (Ley 769 de 2002), **se entiende por vehículo** "todo aparato montado sobre ruedas que permite el transporte de personas, animales o cosas de un punto a otro por vía terrestre y que, para circular, requiere de la fuerza proveniente de un motor o de la tracción humana o animal", **y por automotor** "vehículo provisto de un motor para su propulsión". Dentro de la categoría de vehículos automotores **se incluyen** automóviles, camionetas, camiones y **autobuses**, estos últimos clasificados como vehículos pesados de transporte de pasajeros. En consecuencia, es válido considerar que la actividad descrita en el objeto social de SITTCA OIL & GAS S.A.S. comprende la importación y exportación de autobuses, por estar estos incluidos dentro de la definición de vehículos automotores, lo cual resulta suficiente para el entendimiento de TRANSCARIBE en el marco de esta licitación. **Adicionalmente,** debe tenerse en cuenta que, **conforme a los principios generales de derecho mercantil** establecidos en el Código de Comercio colombiano, **las actividades de importación y exportación implican necesariamente la compra y venta** de los bienes objeto de comercio internacional. **Así, cuando una sociedad tiene la capacidad de importar y exportar vehículos automotores nuevos y usados, dicha habilitación comprende implícita y expresamente la compra y venta** de dichos bienes, siendo los autobuses parte integral de esta categoría. El movimiento de estos vehículos a través de fronteras exige su adquisición previa y posterior comercialización, de modo que la importación y exportación de vehículos y automotores incluye de manera inescindible la compra y venta de autobuses.(...)"*

***Considera el comité evaluador jurídico, que la explicación dada por el proponente es aceptable,** al considerar que dentro del objeto social, se encuentra incluida la actividad de importación y exportación de vehículos, la cual a su vez incluye la actividad de compra y venta de autobuses. Conforme lo anterior, el integrante de la unión temporal, **tiene capacidad para presentar la respectiva oferta que aquí se evalúa, y se entiende subsanado el requisito.**" (Resaltados fuera de texto).*

La empresa BUSSCAR, al proceder a revisar el informe de evaluación de TRANSCARIBE en este punto, pudo determinar que dicha evaluación es errada y no se ajusta a los parámetros establecidos en el Análisis Preliminar, por las siguientes razones principales:

Dentro de la Convocatoria Pública No. TC-CP-001-2025, TRANSCARIBE aceptó como válida la explicación de SITTCA según la cual la importación y exportación de vehículos que incluye en su objeto social supone de manera implícita que en su objeto social también está la compra y venta de autobuses que se exige en el presente proceso de contratación.

Sin embargo, disentimos de tal posición de TRANSCARIBE pues no consideramos jurídicamente válida la explicación presentada por SITTCA, pues no es verdad que legalmente se considere que la importación y exportación de bienes lleva implícita la compra y venta de tales bienes; TRANSCARIBE considera como cierto el hecho aunque la normatividad comercial indica que todas son actividades de comercio diferentes e independientes, las unas, exportación e importación, no conllevan implícitamente a las otras de compra y venta y es ampliamente conocido que un importador o exportador puede ejercer ampliamente sus actividades sin que ejerza la compra y venta de los mismos bienes; son muchísimos los casos en que una empresa se dedica a exportar o importar unos bienes que nunca ha comprado y que son propiedad de un tercero.

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta para efectos de la evaluación integral de la propuesta de la UT, en lo referente a SITTCA que si bien en este punto de la evaluación se está haciendo referencia a la capacidad jurídica o facultad para contratar, se debe considerar también que en cuanto a la experiencia como tal, la empresa SITTCA debe acreditarla con documentos idóneos (contratos, certificaciones), no mediante deducciones.

En la oferta de la Unión Temporal no hemos encontrado soportes documentales que acrediten experiencia en compra/venta, importación o exportación de autobuses por parte de SITTCA o WISDOM. Además, la experiencia no es un requisito subsanable fuera del término de presentación de ofertas.

Por lo anterior, consideramos que la aceptación de TRANSCARIBE del requisito no cumplido por SITTCA no es procedente y que no debe considerar subsanado y por tanto debe concluirse que **NO CUMPLE**.



C. GARANTIA DE SERIEDAD

El Análisis Preliminar elaborado por TRANSCARIBE, determinó en el numeral 11.1.1, sobre la garantía de seriedad de la oferta, entre otras cosas, lo siguiente

"11.1.1. Garantía de Seriedad de la Oferta

Para garantizar los términos de su Oferta y para que esta pueda ser considerada por TRANSCARIBE S.A., cada Proponente deberá incluir en su Oferta una Garantía de Seriedad de la Oferta.

a. La Garantía de Seriedad de la Oferta podrá ser presentada bajo la forma de:

i. un contrato de seguro contenido en una póliza

...

Además de los requisitos previstos en el Decreto 1082 de 2015, la Garantía de Seriedad de la Oferta deberá reunir los siguientes requisitos:

b. La garantía deberá indicar el número y el objeto del Proceso de Selección.

*c. Esta garantía permanecerá vigente desde la presentación de la oferta y hasta la aprobación de la garantía de cumplimiento del contrato, en todo caso su vigencia deberá prorrogarse cuando TRANSCARIBE S.A. resuelva ampliar los plazos previstos para la presentación de Ofertas y/o para la evaluación y Adjudicación y/o para la suscripción del Contrato de Provisión. **La prórroga deberá ser por un plazo igual al de la ampliación o ampliaciones determinadas por TRANSCARIBE S.A.***

d. La Garantía de Seriedad de la Oferta deberá ser constituida a favor de Entidad Pública regida por normas de derecho privado.

*e. El tomador será el Proponente. Si el Proponente es una Estructura Plural, **deberán ser tomadores todos los Integrantes de dicha Estructura Plural.***

f. En los términos del artículo 2.2.1.2.3.1.9 del Decreto 1082, el valor asegurado mínimo de la Garantía de Seriedad de la Oferta será del 10% del valor del presupuesto estimado.

g. De conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.3.1.6 del Decreto 1082 de 2015, la Garantía de Seriedad de la Oferta deberá cubrir los siguientes amparos:

*i. El retiro de la Oferta después de **vencido el término fijado para la presentación de las propuestas.***

ii. La no suscripción del Contrato de Provisión sin justa causa por parte del proponente seleccionado.

iii. El no otorgamiento de la Garantía de Cumplimiento en los términos definidos en el Contrato de Provisión por parte de la Sociedad.

iv. La no ampliación de la vigencia de la garantía de seriedad de la oferta cuando el termino previsto en el Análisis preliminar para la selección del contrato se prorrogue o cuando el término previsto para la suscripción del contrato se prorrogue.

h. El pago de la Garantía de Seriedad de la Oferta, cuando esta se haga exigible, tiene el carácter sancionatorio, sin perjuicio del derecho que le asiste a TRANSCARIBE S.A. de exigir la indemnización de los perjuicios adicionales que con dicho incumplimiento se le hayan causado o se le llegaren a causar.

i. Para hacer efectiva la garantía bastará con la presentación por parte de TRANSCARIBE S.A. del acto administrativo en firme en el que se declare el acaecimiento del siniestro de



acuerdo con los amparos incluidos en el presente documento por parte del Proponente o el Adjudicatario, según corresponda.

*j. De conformidad con lo establecido en el artículo 5° de la Ley 1882 de 2018, la no presentación de la Garantía de Seriedad de la Oferta junto con la Oferta traerá como consecuencia el rechazo de ésta. Si la Garantía de Seriedad de la Oferta se presenta, pero adolece de errores en su constitución, según lo solicitado en este Numeral, TRANSCARIBE S.A. podrá solicitar su corrección. **Si dicha corrección no se entrega por el Proponente a satisfacción de TRANSCARIBE S.A. en el plazo señalado, su Oferta será rechazada**".*

La empresa BUSSCAR, al proceder a revisar el informe de evaluación de TRANSCARIBE en este punto, referente a la propuesta presentada por la **"UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA"** pudo determinar que dicha evaluación es errada y no se ajusta a los parámetros establecidos en el Análisis Preliminar, por las siguientes razones principales:

La Unión Temporal anexo la Garantía de Seriedad mediante la póliza número 400057436, de la Nacional de Seguros, con fecha de expedición 10 de septiembre de 2025.

A pesar de los expresos requisitos exigidos por TRANSCARIBE con relación a la garantía de seriedad, previa revisión de la garantía de seriedad solicitó al mencionado proponente subsanar la garantía en lo referente a las exigencias que denominó:

"Formato de Entidad Pública regida por normas de derecho privado" y
"No se incluyeron los integrantes de la Unión Temporal"

Con base en lo anterior el proponente subsanó lo solicitado y TRANSCARIBE, en la página 36 de la evaluación, concluyó lo siguiente sobre este punto:

"Conforme lo anterior, el proponente **CUMPLE** con el requisito que se verifica sobre este punto.

A pesar de lo anterior, la empresa BUSSCAR disiente de la anterior conclusión de TRANSCARIBE, pues al revisar la garantía de seriedad y su aclaración, se evidencia que la **"UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA"**, no cumple varios requisitos exigidos para la Garantía de Seriedad, así:

1. En la póliza aparece firmando como TOMADOR la **"UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA"** y es firmada por su representante legal a pesar de que la exigencia de TRANSCARIBE, para el caso de

propuestas plurales, es que deberán aparecer como tomadores todos los Integrantes de dicha Estructura Plural, es decir, SOCIEDAD WISDOM TECHNOLOGY SAS y SOCIEDAD SITTCA OIL & GAS SAS.

En la subsanación de la garantía se indicó que la Unión Temporal estaba integrada de la siguiente manera:

SOCIEDAD WISDOM TECHNOLOGY SAS	95%
SOCIEDAD SITTCA OIL & GAS SAS	5%

Debe señalarse en este punto que, de conformidad con el documento de conformación de la Unión Temporal que hace parte integral de la propuesta, el porcentaje de participación es el siguiente:

SOCIEDAD WISDOM TECHNOLOGY SAS	90%
SOCIEDAD SITTCA OIL & GAS SAS	10%

Llama la atención este cambio de porcentajes en la participación de los integrantes de la Unión Temporal en la garantía de seriedad de la oferta, pues además de desconocer lo establecido en la propuesta, conlleva repercusiones en las responsabilidades amparadas, de manera tal que desmejora las condiciones de TRANSCARIBE, pues debe tenerse en cuenta que según la documentación aportada por el proponente, a pesar que el contrato que se pretende firmar tiene un valor de setenta mil millones de pesos (\$70.000.000.000) la sociedad WISDOM es una micro empresa, carece de revisor fiscal y como integrante de la Unión Temporal responderá ante TRANSCARIBE, en algunos asuntos de manera solidaria con la empresa SITTCA, pero en otros, dada su naturaleza de Unión Temporal, responderá según su porcentaje de participación, es decir por el 90% de su participación y peor aún, con el error que aparece en la garantía de seriedad, respondería por el 95%, lo cual genera desmejora de garantía para la entidad contratante.

Por otra parte, TRANSCARIBE exigió en el Análisis Preliminar que los proponentes tenían la obligación de presentar una garantía de seriedad con la posibilidad de ser ampliada cuando el termino previsto en el Análisis preliminar para la selección del contrato se prorrogue o cuando el término previsto para la suscripción del contrato se prorrogue, sin definir un tiempo limitado y a pesar de ello la garantía de seriedad presentada por la Unión Temporal limita este término a tres meses, lo cual implica un incumplimiento más a los requisitos exigidos en el Análisis Preliminar elaborado por TRANSCARIBE.



Pero no sólo existen los anteriores errores en la garantía de seriedad de la Unión Temporal, más importante aún está el error consistente en que, contrario a la expresa exigencia de TRANSCARIBE, los tomadores de la póliza no son los integrantes de la **"UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA"** sino que la tomadora es la Unión temporal misma y además tales tomadores no firmaron la póliza, es decir, debe concluirse que quienes estaban obligados a tomar la póliza y firmarla no lo hicieron y por tanto debe concluirse que los integrantes de dicha Unión Temporal no presentaron la garantía de seriedad de la oferta que se les exigía y por tanto en este requisito el proponente se incumplió.

Este asunto no es algo formal, la garantía de seriedad que se exigía por TRANSCARIBE en el literal e) del numeral 11.1.1. del Análisis Preliminar se reitera, la debían tomar los dos integrantes de la Unión Temporal, es decir, SOCIEDAD WISDOM TECHNOLOGY SAS y SOCIEDAD SITTCA OIL & GAS SAS y ambos debían firmarla, pero incumpliendo tal requisito, la garantía presentada no fue tomada por los obligados a hacerlo y por ello tampoco la firmaron.

Así las cosas, debe concluirse que la **"UNIÓN TEMPORAL U.T MOVILIZAMOS CARTAGENA"** no presentó la garantía de seriedad de la oferta que se exigía, que entregó diferente a la exigida y que por tanto **la propuesta debe ser rechazada** conforme lo establece del Análisis Preliminar elaborado por TRANSCARIBE, en los siguientes puntos:

- **Literal j) del numeral 11.1.1 "Garantía de seriedad de la oferta"**

"De conformidad con lo establecido en el artículo 5° de la Ley 1882 de 2018, la no presentación de la Garantía de Seriedad de la Oferta junto con la Oferta traerá como consecuencia el rechazo de ésta. Si la Garantía de Seriedad de la Oferta se presenta, pero adolece de errores en su constitución, según lo solicitado en este Numeral, TRANSCARIBE S.A. podrá solicitar su corrección. Si dicha corrección no se entrega por el Proponente a satisfacción de TRANSCARIBE S.A. en el plazo señalado, su Oferta será rechazada."

- **Punto 5 del numeral 14.14 "Rechazo de la Propuesta"**

"Los proponentes deben tener en cuenta que para determinar las causales de rechazo es preciso observar las circunstancias que se describen a continuación:

...

5. Cuando no se entregue la garantía de seriedad de la oferta junto con la propuesta."

Con base en lo anterior consideramos que no sería procedente que TRANSCARIBE llegara a argumentar que la propuesta si se presentó y que tiene errores que deben subsanarse, pues ya se habría dado la oportunidad de subsanar y la entrega por el proponente después de tal oportunidad no tendría las correcciones necesarias, lo que también conllevaría a que la oferta fuera rechazada por no cumplir a satisfacción los requerimientos hechos por TRANSCARIBE en el Análisis Preliminar.

2. INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN

A continuación se describe el análisis técnico efectuado por la empresa BUSSCAR a cada uno de los buses exigidos en la convocatoria y los ofrecidos por la **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"**, con el objetivo de verificar la conformidad de lo ofrecido por el proponente con lo exigido por TRANSCARIBE, identificar las diferencias y fundamentar la descalificación de la oferta.

De los análisis que a continuación se indican y que se incluyen en documentos anexos, es posible concluir, sin lugar a duda, que son múltiples los requisitos técnicos ofrecidos por la **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"** en su oferta, que no cumplen lo exigido por TRANSCARIBE en el Anexo Técnico.

Dichos análisis señalan lo siguiente:

1. BUSETON ELECTRICO

En el anexo se presenta el análisis comparativo de los aspectos técnicos exigidos en el Anexo 3, Especificaciones técnicas Autobuses Transcaribe y lo oferta de busetón eléctrico, entre ellos el Tipo de propulsión, autonomía mínima, piso bajo, vida útil de la batería, peso máximo admisible, carga por eje, radio de curva, dimensiones máximas, chasis, rendimiento del motor, frenos, paneles de monitoreo, baterías (chasis), estructura de la carrocería, entre otros.

En el mismo anexo se fundamentan y explican detalladamente las razones técnicas que debe asistir a Transcaribe para no considerar la oferta de la UT, entre ellas las siguientes:

1. Incompatibilidad de Capacidad y Peso Operacional
2. Incumplimiento de Requisitos de Seguridad Esenciales
3. Divergencia Crítica en los Asientos de Pasajeros

4. Configuración de Puertas Incompatible
5. Falla en Requisitos de Accesibilidad Fundamentales
6. Incompletitud y Falta de Garantías para Componentes Eléctricos.

2. BUSETON GNV

En el anexo se presenta el análisis comparativo de los aspectos técnicos exigidos en el Anexo 3, Especificaciones técnicas Autobuses Transcaribe y lo oferta de busetón GNV , entre ellos la capacidad de pasajeros, motor y propulsión, autonomía mínima, peso total máximo, carga máxima por eje, longitud máxima, anchura máxima, altura máxima, piso bajo, extintores de incendio, entre otros.

En el mismo anexo se fundamentan y explican detalladamente las razones técnicas que debe asistir a Transcaribe para no considerar la oferta de la UT, entre ellas las siguientes:

1. Exceso crítico de peso y carga por eje
2. Exceso en la longitud del vehículo
3. Información esencial ausente
4. No conformidad del requisito piso bajo y accesibilidad
5. Extintores de incendio con insuficiente capacidad y
6. Capacidad excede los 50 pasajeros.

3. PADRON ELECTRICO

En el anexo se presenta el análisis comparativo de los aspectos técnicos exigidos en el Anexo 3, Especificaciones técnicas Autobuses Transcaribe y lo oferta de PADRON ELECTRICO , entre ellos el tipo de cuerpo , la motorización, la autonomía mínima, la vida útil de las baterías, la masa total admisible, la carga máxima por eje, las dimensiones externas, la capacidad de pasajeros, la suspensión, los frenos, la velocidad máxima operacional, la capacidad de ascenso, entre otros.

En el mismo anexo se fundamentan y explican detalladamente las razones técnicas que debe asistir a Transcaribe para no considerar la oferta de la UT.

4. PADRON GNV

En el anexo se presenta el análisis comparativo de los aspectos técnicos exigidos en el Anexo 3, Especificaciones técnicas Autobuses Transcaribe y lo oferta de PADRON GNV , entre ellos el tipo autobús, su propulsión,

autonomía en km, peso total máximo, carga máxima por eje, radio de coronas circulares, dimensiones máximas, arranque en pendiente e iluminación exterior entre otros aspectos.

En el mismo anexo se fundamentan y explican detalladamente las razones técnicas que debe asistir a Transcaribe para no considerar la oferta de la UT.

5. ARTICULADO A GAS

En el anexo se presenta el análisis comparativo de los aspectos técnicos exigidos en el Anexo 3, Especificaciones técnicas Autobuses Transcaribe y lo oferta de ARTICULADO GNV, entre ellos la autonomía mínima, el peso total admisible, la carga por eje, las dimensiones máximas, la suspensión (ECAS y sensores de peso CAN), el sistema de combustible GNV, la estructura de la carrocería, las escotillas de emergencia, la tercer luz de freno, entre otros aspectos.

En la última columna del cuadro incluido en el anexo, se presentan los fundamentos para considerar, en cada aspecto analizado, que la propuesta de la UT no debe ser tenida en cuenta por Transcaribe por incumplimiento grave de las condiciones técnicas exigidas en el Anexo 3 Especificaciones técnicas.

SE ANEXA EL INFORME DETALLADO DE LOS INCUMPLIMIENTOS DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

ASPECTOS TÉCNICOS (numeral 9.4 literal f Análisis Preliminar)

A continuación se describe el análisis efectuado por BUSSCAR a los manuales de mantenimiento, manuales de repuestos, del usuario, de reparación de flota e instructivo de lavado de automotore ofrecidos por la UT MOVILIZAMOS CARTAGENA, con el objetivo de verificar la conformidad de lo ofrecido por el proponente con lo exigido por TRANSCARIBE en el numeral 9.4, literal f del Análisis Preliminar Definitivo.

Del cuadro que a continuación se presenta es posible concluir que, al igual que en punto anterior, también son múltiples los requisitos técnicos ofrecidos por la **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"** en su oferta, que no cumplen lo exigido por TRANSCARIBE en el Anexo Técnico, tal y como ocurre los manuales de mantenimiento y de repuestos ofrecidos por la UT MOVILIZAMOS CARTAGENA en su oferta, no están conforme a lo exigido por TRANSCARIBE en el Anexo de condiciones técnico comerciales y que el instructivo de lavado de automotores no fue entregado.



CARROCERIA	OBSERVACIÓN
i. Manual de Mantenimiento de los vehículos ofertados por tipología para un periodo de 15 Años, que incluya un cronograma del mantenimiento requerido y se ajuste a los contenidos mínimos del Anexo No. 3 en su numeral 7 relativo a las condiciones mínimas de mantenimiento	*El manual de mantenimiento No especifica la tipología del Vehículo ofertado. *Documento en idioma Ingles.. * El manual de mantenimiento registra cobertura de garantías/sistemas inferiores al requisito del proceso. licitación..
ii. Manual de Repuestos de alta y baja rotación de la Flota con números de parte y esquemas completos de componentes del vehículo ofertado.	*El archivo enviado No es un Manual de Repuestos, es un listado que registra únicamente 226 componentes. *No especifica la tipología del Vehículo ofertado. * No se visualiza esquemas completos de ningún componente del vehículo ofertado. Requisito No cumple.
iii. Manual del Usuario de la Flota ofertado que contenga los parámetros de utilización, cuidados básicos e inspección de fallas.	Si cumple
iv. Manual de Reparación de la Flota con todos los procedimientos básicos para el Mantenimiento Preventivo y Mantenimiento Correctivo que sirva de insumo al Operador Designado por TRANSCARIBE S.A. para estructurar, con los demás insumos, su plan de mantenimiento.	Si cumple
v. Instructivo de lavado de vehículos , con todas las precauciones e indicaciones para la limpieza del chasis y carrocería, incluyendo los sistemas eléctricos de alta tensión y sistema moto propulsor.	Documento No entregado, los manuales No incluyen precauciones e indicaciones para la limpieza del chasis y carrocería, incluyendo los sistemas eléctricos de alta tensión y sistema moto propulsor. Requisito No cumple.
vi. Cronograma de mantenimientos mayores requeridos.	Si cumple

Se resalta en este punto un incumplimiento adicional por parte de la **“UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA”**, de las especificaciones y los requisitos exigidos por TRANSCARIBE en el Análisis Preliminar, referente a la obligación del proponente de presentar su oferta en idioma español y en caso de presentarla en otro idioma la obligación de presentarla junto con la traducción oficial y debidamente apostillada.

El mencionado Análisis Preliminar señala en el numeral 14.17 lo siguiente:



"14.17. PRESENTACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Para efectos de la presentación de las propuestas, los oferentes diligenciarán y presentarán con sus propuestas cada una de las proformas señaladas en el presente documento, debidamente suscritos, así como los demás documentos expresamente exigidos en el presente Análisis Preliminar.

Las ofertas se presentarán a través del correo del proceso, en las siguientes condiciones:

a) Presentar los documentos exigidos, relacionados en las instrucciones incluidas para el diligenciamiento de cada una de las proformas.

b) No deberán incluirse catálogos, folletos o documentos cuyo contenido sea diferente al solicitado en el presente documento. En caso de que se incluyan, no serán en todo caso tenidos en cuenta para ningún efecto, lo cual se entiende aceptado por cada proponente con la presentación de su propuesta.

c) El idioma del presente proceso será el español. Por lo tanto, todos los documentos emitidos en un idioma diferente que se adjunten a la propuesta deberán venir acompañados de una traducción oficial del documento, cumpliendo lo dispuesto en la Resolución 2201 del 22 de julio de 1997 del Ministerio de Relaciones Exteriores y en el artículo 251 del Código General del Proceso, en adición a los requisitos necesarios para hacer valer documentos público o privados otorgados en el exterior. (negrilla fuera de texto)

d) Los documentos presentados con la oferta que contengan enmiendas, entrelíneas y raspaduras no serán tenidos en cuenta por TRANSCARIBE S.A. al momento de la evaluación de las propuestas a excepción de aquellos documentos debidamente aclarados y ratificados con la firma del representante legal del proponente y de la persona que expidió el documento que se ratifica, cuando sea el caso.

3.APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Adicionalmente, se solicita a TRANSCARIBE tener en cuenta lo siguiente:

En el numeral 10.4 del Análisis Preliminar TRANSCARIBE definió como tercer factor de escogencia el apoyo a la Industria Nacional, en los siguientes términos:

10.4. TERCER FACTOR DE ESCOGENCIA – APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Según lo previsto en la Ley 816 de 2003, así como en el artículo 2.2.1.2.4.1.3. del Decreto 1082 de 2015, TRANSCARIBE S.A. evaluará el Apoyo de la Industria Nacional en el siguiente sentido:

*a. Se otorgará el puntaje definido de 10 puntos cuando el bien objeto del Contrato de Provisión (la Flota) ostente la calidad de **Bien Nacional**, en los términos del Decreto 2680 de 2009.*

...



Para los proponentes que acrediten la calidad de **bien extranjero**, se le otorgará un puntaje de cinco (5) puntos, de conformidad con lo establecido en la ley 816 de 2003 artículo 2.

Dentro de categorización de bien extranjero, se incluyen las siguientes opciones:

- i. Cuando toda la carrocería se fabrique en Colombia y el chasis sea importado.
- ii. El bien es extranjero y se incorpore componente colombiano de servicios profesionales, técnicos y operativos.
- iii. iPropuestas que integren componentes de origen nacional (ITS, cargadores, mantenimiento, repuestos).

Al proceder a revisar la calificación otorgada a la oferta presentada por **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"**, se observa que TRANSCARIBE le otorgó 5 puntos, es decir la máxima puntuación establecida para un bien extranjero, sin embargo al revisar la mencionada propuesta no se encuentra que ésta haya acreditado ninguna de las opciones planteadas en el Análisis Preliminar para dar dichos puntos, razón por la cual consideramos que tal puntuación no procede y que el hecho de haberle sido otorgada no se ajusta a la obligación de TRANSCARIBE de evaluar objetivamente las propuestas.

4.IDONEIDAD PARA COMERCIALIZAR LA FLOTA

El Análisis Preliminar de TRANSCARIBE, en el numeral 9.3 regula lo relacionado con los requisitos que debe cumplir el proponente para efectos de acreditar su idoneidad para comercializar la flota (proformas 5 y 6), en los siguientes términos:

"9.3 IDONEIDAD PARA COMERCIALIZAR LA FLOTA. PROFORMAS No. 5 y 11.

La idoneidad para comercializar la flota podrá demostrarse demostrando la calidad de fabricante y/o comercializador de la flota o demostrando la calidad de autorizado y/o comercializador, para ello se deberá aportar constancia que certifique ser el fabricante o autorización otorgada por este último comercializar su mercancía o contrato comercialización en donde se evidencie la autorización del fabricante para comercializar sus vehículos.

9.3.1 Contrato de representación y/o comercialización y/o compraventa.

a. Para acreditar el Contrato de representación y/o comercialización y/o Compraventa de Fabricación, el Proponente deberá adjuntar una declaración emitida por el Fabricante o copia del contrato con (o de cada uno de los Fabricantes en caso de optar por varios) en la cual se evidencie que han suscrito u autorizado al Proponente la representación y/o comercialización y/o compraventa para la fabricación y entrega de la Flota y que, salvo por la condición de la Adjudicación y pago del precio, no existen condiciones contrarias en el contrato de compraventa para que, una vez adjudicado y suscrito el Contrato de Provisión con el



Proponente, se inicie el proceso de fabricación de la Flota y se entregue el número de Buses que el Proponente deba entregar en caso de resultar Adjudicatario.

b. La declaración deberá estar firmada por una persona con capacidad para obligar al Fabricante y deberá acompañarse de los documentos que acrediten su existencia y representación legal.

9.3.2 Experiencia del Fabricante

Junto con la declaración referida en el literal anterior, se deberá allegar una certificación del Fabricante en la que:

- a. Certifique haber manufacturado, dentro de los últimos cinco (5) Años anteriores a la fecha de publicación del Análisis Preliminar un número de Buses que conforman la Flota objeto del Proceso de Selección, con características mínimas establecidas en el anexo técnico: 30 Padrones, 20 Busetones a Gas Natural euro VI o Híbridos (Gas Natural – Eléctricos).*
- b. Certifique haber manufacturado, dentro de los últimos cinco (5) Años a la fecha de publicación del Análisis Preliminar un número de Buses igual o superior al doble del número de Buses que conforman la Flota objeto del Proceso de Selección con características mínimas establecidas en el anexo técnico: 3 Padrones y 2 Busetones Eléctricos.*
- c. Certifique haber manufacturado, dentro de los últimos cinco (5) Años a la fecha de publicación del Análisis Preliminar un número de Buses igual o superior al doble del número de Buses que conforman la Flota objeto del Proceso de Selección con características mínimas establecidas en el anexo técnico: 5 Articulado Gas Natural euro VI o Híbridos.*
- d. Certifique haber Instalado infraestructura de carga para autobuses eléctricos de mínimo 3 cargadores de las capacidades descritas en el anexo técnico.*
- e. Certifique que la Garantía de Fábrica sobre los diferentes sistemas de los Buses que componen la Flota no es inferior a:*

Sistema Periodo mínimo de garantía (lo último ocurra)

Garantía global del vehículo 3 años o 200.000 km

Garantía tren motriz para vehículos eléctricos

8 años o 400.000 km

Garantía de Baterías para vehículos Eléctricos

8 años o 400.000 km”

Al proceder a revisar la propuesta de la “**UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA**”, se evidencia que dicha oferta no cumple los requisitos exigidos para el efecto en este punto del Análisis Preliminar, entre otras, por las siguientes razones:

9.3.1 a) No cumple: El documento no está firmado, no tiene traducción oficial al español, ni está apostillado.

9.3.1 b) No cumple: El documento no está firmado, no tiene traducción oficial al español, ni está apostillado.

9.3.2 No cumple: El documento no está firmado, no tiene traducción oficial al español, ni está apostillado.

Adicionalmente, no presenta ningún soporte que acredite el requisito y ofrece experiencia en buses euro 5 debiendo ofrecer en euro 6 para cumplir el requisito.

9.3.2 e) garantía: No cumple: El documento no está firmado, no tiene traducción oficial al español, ni está apostillado.

5.PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS PARA CARGADORES Y BATERIAS DE RESPALDO

Dada la importancia del asunto y las afectaciones e implicaciones que conlleva que la propuesta **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"**, pueda estar presentando precios artificialmente bajos para los cargadores y baterías de respaldo, se anexa evaluación de mercado elaborada por el señor ESTEBAN DUQUE CORREA, Experto en Movilidad y Transporte eléctrico, quien de manera fundada, según su experiencia, manifiesta la artificialidad de tales precios.

Se solicita a TRANSCARIBE revisar el concepto del experto y emitir respuesta al respecto y si es del caso, dar aplicación a lo establecido en el Análisis Preliminar, en el literal f) del numeral 10.2, el cual establece:

"10.2. PRIMER FACTOR DE ESCOGENCIA – OFERTA ECONÓMICA. 70 PUNTOS

...

f. En el evento en el que el precio de una oferta, al momento de su evaluación, no parezca suficiente para garantizar una correcta ejecución del contrato, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el estudio del sector, la entidad aplicará el proceso descrito en el artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015, además podrá acudir a los parámetros definidos en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente, como un criterio metodológico."

Se anexa el concepto.



CONCLUSIÓN:

Como puede concluirse de lo señalado en el presente documento y del informe técnico que se anexa, el cual incluye lo resumido arriba en este numeral, con relación a los cinco tipos de vehículos ofrecidos por la **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"** y con el cumplimiento del numeral 9.4 literal f Análisis Preliminar, esta propuesta incumple múltiples especificaciones técnicas y requisitos exigidos por TRANSCARIBE en el proceso de contratación de la referencia dentro del Análisis Preliminar y dicho incumplimiento debe tener como consecuencia principal para el proponente el rechazo o inadmisión de su propuesta o su descalificación, ya que una oferta que no cumple con las condiciones técnicas establecidas en los términos de referencia, que en este caso los constituye el Análisis Preliminar, es una oferta que no es apta para ser evaluada y no podrá continuar en el proceso. La jurisprudencia nacional ha reiterado que los términos de referencia son la ley del proceso y las ofertas deben ajustarse obligatoriamente a los requisitos técnicos para poder continuar, prevaleciendo la norma específica del pliego de condiciones.

La presentación de la oferta de la **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"**, con los múltiples incumplimientos de las condiciones técnicas de los bienes a contratar, que para este caso son los buses, debe tener como consecuencia jurídica inevitable el rechazo o la descalificación de dicha propuesta, pues el Análisis Preliminar elaborado por TRANSCARIBE es la ley del proceso de contratación y es de obligatorio cumplimiento tanto para la entidad contratante como para el proponente. Las ofertas que no se ajusten estrictamente a los requisitos y especificaciones técnicas deben ser rechazadas.

Tal rechazo de la oferta se fundamenta principalmente en lo siguiente:

1.Los siguientes principios rectores de la contratación.

Establecidos en la Resolución 137 de 2015, por la cual se adoptó el Manual de Contratación de TRANSCARIBE:

"Igualdad e Imparcialidad: La igualdad e imparcialidad suponen que todas las personas naturales o jurídicas deberán ser tratadas sin discriminación de ningún tipo. Así, durante la etapa precontractual deberá garantizarse igualdad e imparcialidad en la participación, evaluación y tratamiento de todos los intervinientes.

Transparencia: El proceso de contratación deberá realizarse con base en procedimientos de selección objetiva y reglas claras que garanticen la calidad, imparcialidad e igualdad de oportunidades para todos los contratistas, proponentes u oferentes.



Principio del Debido Proceso: Las actuaciones de TRANSCARIBE S.A. y la adopción de las decisiones, en la actividad contractual de la entidad, deberán respetar los procedimientos fijados en el presente Manual con miras al respecto de la garantía constitucional del debido proceso.

Selección objetiva: TRANSCARIBE S.A. escogerá el ofrecimiento más favorable a los intereses y a los fines que busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés o motivos subjetivos en la contratación. Este principio tiene como finalidad la protección de los intereses y recursos públicos, evitando que la contratación dependa de razones personales o a intereses particulares de quienes intervienen en ella. En los procesos de selección de contratistas se privilegiarán las condiciones técnicas, económicas y de calidad de la oferta.

Principio de Autonomía de la Voluntad: TRANSCARIBE S.A. podrá escoger de manera libre el tipo de contrato a celebrar, el contenido y alcance del mismo, con la limitación de las restricciones contenidas en la Constitución Política, el orden público, las leyes comerciales y civiles, las buenas costumbres y el presente Manual de Contratación.

La oferta más favorable será aquella que, teniendo en cuenta los factores técnicos, económicos y de calidad, contenidos en las reglas de participación, resulte ser la más ventajosa para TRANSCARIBE, sin que la favorabilidad la constituyan factores diferentes a los ya señalados.”

1. En el Manual de Contratación de TRANSCARIBE

TRANSCARIBE, mediante Resolución 137 de 2015 adoptó su Manual de Contratación, el cual regula lo relativo al proceso de contratación denominado “CONVOCATORIA PÚBLICA”, y al establecer el procedimiento que debe seguirse, dispone:

“CAPIULO III

CONVOCATORIA PÚBLICA

Definición. Modalidad de contratación competitiva en la que pueden presentar propuesta para la contratación de bienes o servicios que requiera TRANSCARIBE S.A. **todas las personas que cumplan las condiciones de la respectiva convocatoria.**

La oferta se seleccionará con base en factores objetivos definidos en el Análisis Preliminar y en lo dispuesto en el presente Manual.

Procedencia. Regla general de selección, salvo que se justifique la convocatoria a un universo determinado de oferentes, como una alternativa que satisface de mejor manera las necesidades y objetivos de la entidad.

Procedimiento. La modalidad de contratación por convocatoria pública se desarrollará conforme con el siguiente procedimiento:

1. Aviso de Convocatoria y Análisis preliminar:
 - 1.1. Junto con el Aviso deberá publicarse el Análisis preliminar de la contratación.



1.2. Estos documentos se publicarán en la página web de TRANSCARIBE y en el SECOP por el término que sea fijado en el aviso de convocatoria.

2. Evaluación: Se procederá a realizar la evaluación y calificación de las propuestas allegadas **con estricta sujeción a las condiciones señaladas en el Análisis Preliminar de la contratación.**"

Por otra parte, el numeral 14.14 del Análisis Preliminar expresa las causales de rechazo de las ofertas, y entre otras causales, contiene la siguiente:

"14.14. RECHAZO DE LA PROPUESTA

Los proponentes deben tener en cuenta que para determinar las causales de rechazo es preciso observar las circunstancias que se describen a continuación:

...

9. Cuando el proponente **no cumpla con alguno de los requisitos habilitantes previstos en el presente análisis preliminar, sus anexos y demás documentos** que se generen con ocasión del proceso de selección."

Igualmente, TRANSCARIBE debe tener en cuenta en este punto lo estipulado en el numeral 14.18.2 del Análisis Preliminar, el cual dispone que deberá ser rechazada la oferta que presente inexactitudes que impidan la comparación objetiva, tal y como ocurre con la oferta presentada por **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"** como consecuencia de los múltiples incumplimientos de las especificaciones técnicas y requisitos exigidos por la entidad contratante, dicho numeral señala:

"14.18.2. Inexactitud de la información

Si durante el término comprendido entre la evaluación de las propuestas y la fecha de

adjudicación del presente proceso, se evidencia que la información y las declaraciones presentadas por los proponentes contienen elementos inexactos de carácter relevante, relacionados con la información solicitada dentro de los factores de elegibilidad o de valoración, no se considerará acreditado el aspecto que con dicha información se pretendiera hacer valer, salvo que la Ley permita a TRANSCARIBE S.A. solicitar aclaración o complementación y la Entidad así lo hubiera hecho.

Cuando la inexactitud presentada impida realizar una comparación objetiva de la propuesta, procederá el rechazo de la misma.



Se entenderá que una información o declaración es un elemento relevante para efectos de este numeral cuando sea determinante para la comparación objetiva de las propuestas presentadas dentro del presente proceso".

Por otra parte, TRANSCARIBE debe tener en cuenta en este proceso de contratación los numerales 14.14 (parte final) y 14.15 del Análisis Preliminar, que estipulan:

"14.14. RECHAZO DE LA PROPUESTA

Los proponentes deben tener en cuenta que para determinar las causales de rechazo es preciso observar las circunstancias que se describen a continuación:

...

Para efectos de evaluación, la Entidad aplicará las reglas de subsanabilidad que admite el ordenamiento jurídico vigente, aclarando que de no resultar habilitado ningún proponente, o de advertirse la existencia de causales que impidan la selección objetiva, TRANSCARIBE S.A. procederá a descartar el proceso.

14.15. DESCARTE DEL PROCESO

Si no se presentan ofertas, si ninguna de las ofertas presentadas cumple con los requisitos técnicos económicos y de calidad necesarios, o ningún proponente se encuentra habilitado, se declarará descartado el proceso de convocatoria pública que se deberá comunicar en la página de TRANSCARIBE S.A. y en el SECOP."

PETICIONES:

En mérito de lo expuesto, quedando evidenciado el múltiple incumplimiento de requisitos solicitados de naturaleza legal y técnica, así como el múltiple incumplimiento de especificaciones técnicas establecidos en el Análisis Preliminar del proceso de convocatoria pública No. TC-CP-001-2025 de TRANSCARIBE, por parte de la propuesta presentada por la **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"**, se presentan a TRANSCARIBE las siguientes:

Primera:

Convocar a la Procuraduría General de la Nación para que acompañe el presente proceso de contratación.

Segunda:

Suspender los términos del proceso hasta tanto se respondan las presentes observaciones.

Tercera:

Se proceda al rechazo de la propuesta presentada por la **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"**.

Cuarta:

Se proceda a descartar el presente proceso de contratación, con fundamento en lo establecido en los numerales 14.14 (parte final) y 14.15 del Análisis Preliminar.

Atentamente,


ANGÉLICA MARÍA GÁLVEZ VALENCIA
Representante Legal
C.I BUSSCAR DE COLOMBIA S.A.S.

Anexos:

Informes que relacionan los incumplimientos de las especificaciones técnicas por parte de la oferta presentada por **"UNIÓN TEMPORAL MOVILIZAMOS CARTAGENA"**.
Concepto del señor Esteban Duque Correa

Elaboró: Abo. Martha Lucía López L. TP 34713 CSJ